

Notulen algemene ledenvergadering

Datum: 10 juni 2026
Aanvang: 19:30 uur (inloop vanaf 19:00 uur)
Locatie: Dorpshuis 't Kempken



Speciaal welkom aan raadsleden, wijkagente en voorzitters dbb's

1. Informatieve bijeenkomst asielopvang
Presentatie wordt gehouden en toegelicht. Presentatie wordt op de website gezet.
2. pauze
3. Beantwoording vragen door Dorpsbelangen Harreveld.

Wat gaat er met de school gebeuren?

School is van Aloysius Stichting. Ze blijven graag hetzelfde onderwijs geven, maar zijn niet gebonden aan Harreveld. Voor JJI zullen ze het onderwijs in pandig blijven verzorgen. Als de school leegkomt vervalt deze naar de gemeente Oost Gelre.

Welke (voorbeeld)zaken zijn er om mee naar de bestuursrechter te gaan?

Er worden meerdere voorbeelden benoemd, wat maakte elke casus uniek en waarom was deze wel of niet succesvol. Er wordt nog toegelicht dat direct belanghebbenden zijn die binnen 300 meter van de beoogde locatie wonen.

Wat kunnen we van de raadsleden verwachten?

Raad is nu redelijk rustig hierin. Fracties zijn verschillend in standpunt. We gaan zien wat de meningen van de fracties zijn in de toekomst

Welke voorzieningen komen er? bv winkels

Voor zover wij weten sobere voorzieningen, dus moeten ze zelf boodschappen doen en koken

Is er duidelijkheid over het aantal mensen, en hoe gaat het proces vanuit Zevenaar.

In Zevenaar krijgen ze na controle een status (oa BSN). Daarna gaan ze naar een opvanglocatie. Er wordt gezegd 2-3 weken maar het komt ook voor dat ze maanden/ half jaar zitten. De capaciteitsplaatsen zijn 220 nareizigers. COA gaat uit van 10 procent overbezetting. In de brief staat dat er een aantal gebouwen voor woningen komt. Mogelijk wordt dit opgevangen door de sporthal te gebruiken. Hier hebben wij momenteel geen volledig zicht op. Zodra er statushouders uitstromen komen er in principe weer andere statushouders voor in de plaats.

Hoe kijken jullie naar de beloofde toekomstige woningbouw. Is het zo dat deze ook voor lokale inwoners beschikbaar komt?

Zo ver wij nu kunnen oordelen zien we de plannen van iHub als kwalitatieve plannen die passen bij de demografie en schaal van Harreveld. Wij delen de zorg of woningbouw ook

voor de lokale inwoners beschikbaar komt of dat later in het proces doelgroepen geplaatst gaan worden.

Wat is er mogelijk voor planschade?

Hier hebben we nog geen onderzoek op gedaan. Dit gaan we in een later stadium oppakken.

Mogen statushouders bezoek ontvangen?

Goede vraag voor 30 juni aan de COA.

Vallen nareizigers onder de leerplicht?

Ze vallen wel onder de leerplicht, maar dit wordt naar verwachting niet door het reguliere onderwijs gegeven maar door de COA op locatie aangeboden worden

Er ligt een belangrijke taak ligt bij de raadsleden. Willen aanwezige raadsleden een reactie geven?

VVD (Porskamp): Deze avond helpt ons om te zien wat er leeft in Harreveld. De dossiervorming draagt ontzettend bij voor ons. Dit helpt bij het maken van een uiteindelijke afweging. De raadsleden hebben de informatie ook erg laat ontvangen. Antwoorden blijven op dit moment erg vaag vanuit het college.

Zijn wij, als Harrevelders, er bewust van dat als er een JISK komt dat er dan oa moordenaars vrij in Harreveld kunnen rondlopen?

Dit is inderdaad mogelijk. Er wordt een voorbeeld gegeven. De VVD had in het partijprogramma staan dat ze geen JISK wensen. Er is ook al een brief vanuit het college naar de ministeries gestuurd dat dit teveel is voor de draagkracht in Harreveld

Er is op 18 juni weer een bijeenkomst VNG.

Zijn er raadsleden van het CDA aanwezig?

Die waren aanwezig tijdens de presentatie. Ik zie ze nu niet meer.

Ik heb een vraag over de uitnodigingsbrief voor 30 juni vanuit Oost Gelre over opzet/professionaliteit? Ik zag nogal wat spellings- en grammaticafouten?

Wij gaan niet over deze brief, deze komt vanuit de gemeente. Wij zijn verder niet bij de organisatie betrokken.

Zijn de woningbouwplannen van iHub gedeeld en kunnen jullie die tonen?

Deze zijn vertrouwelijk gedeeld. Ze willen dit in delen gaan ontwikkelen. Oost Gelre geeft aan dat de aantallen woningen niet passen in de huidige woonvisie. Oost Gelre zal eerst naar de provincie moeten o dit mogelijk te maken. Opmerking vanuit de zaal: Voor woningbouw geven ze 5 jaar aan, terwijl ze zeggen dat een AZC in 12 weken geregeld kan zijn.

Alle vragen over JiSK betreffen voornamelijk de rechterzijde van het terrein. Twee gebouwen zijn hier goed geschikt voor. De gemeente geeft aan dat als het COA het rechter gedeelte huurt, er in dit gebied niets anders ontwikkeld zal worden in de betreffende periode.

Dorpsbelangen Harreveld heeft iHub gevraagd of bv Harreveld het terrein kan kopen, hier hebben we nog geen antwoord op gehad.

Pluryn, weten we wat deze ervan vinden?

Wij kijken meer naar DJI. Ook DJI werd verrast op onze vorige ALV.

Inschakelen landelijke pers? Wordt hierbij nagedacht over mogelijke opruiingen hierdoor?

Terecht aangehaald. Deze zorg wordt zeker gedeeld. Harrevelders kunnen hier zelf ook wat aan doen door actief te reageren op opruiers, zoals in de social mediakanalen.

Wat gaat er gebeuren met de woningen aan de grachtlaan die van iHUB zijn?

Deze heeft een woonbestemming. iHub is eigenaar. Wij hebben hier geen info over. Er zijn al Harrevelders geweest die iHub hebben gevraagd of het te koop was. Op dat moment niet. Wellicht is het een geschikte woning voor onze nieuwe burgemeester.

Is de locatiestudie al voor de gesprekken met de COA uitgevoerd?

Een stedenbouwkundige heeft echt onderzoek gedaan, het lijkt erop dat er kwalitatief goede plannen gemaakt worden. Tijdspad bij ons weten vanaf januari dit jaar.

Opmerking: Omwonenden hebben een avond gehad met JJI met daarbij alle betrokkenen, Daar is ook gevraagd of er wat bekend was op het rechter gedeelte. Zij wisten dit niet. Omwonenden hebben een nieuw gesprek aangevraagd ivm de nieuwe ontwikkelingen. Morgenavond gaat dit plaatsvinden.

Opmerking: participatie is achterhaald. Het is goed om druk te zetten op JJI

iHub is een zorginstelling, zijn zij wel de juiste instantie om het gebied ontwikkelen?

Zij kunnen het gebied financieel niet zomaar weggeven. Zij willen een stedenbouwkundig plan maken en daarna ontwikkelaars zoeken die het om de plannen te laten uitvoeren.

Waarom zijn op de Vlierbeek in Lichtenvoorde de nood-units gesloopt terwijl dit al bekend was dat men aan opvang moest voldoen. Deze waren daar naar mijn inziens goed geschikt voor?. Deze vraag is ook aan de aanwezige raadsleden.

Voorzitter dorpsbelangen: dit zijn afspraken die toentertijd met de buurt gemaakt zijn. De gemeente heeft zijn afspraak gehouden op deze locatie. Wij twijfelen niet of coa wel of niet een betrouwbare partij is. De belangen van de inwoners van Harreveld en de gemeente zijn niet hetzelfde.

Stel het plan van de gemeente gaat door. Hoe zeker is het dat de woningen daarna niet voor statushouders worden?

Op dit moment hebben we te weinig vertrouwen in het college waardoor we hier nog niet over in gesprek geweest zijn.

Voorzieningen: Huisarts en scholen. moeten wij dan niet achter in de rij staan? Ikzelf heb meerdere maanden in de rij moeten staan voor bv een huisarts.

Zo ver ons nu bekend is, regel COA dit. Als er woningen komen heb je dit natuurlijk ook. Mogelijk kunnen er meer voorzieningen getroffen worden om dit op te vangen.

Heb je het gevoel dat er nog tijd is om in gesprek te gaan? Is er nog ruimte om op een goede manier actie te ondernemen?

Wij krijgen alle indruk dat men op 1 sept wil beginnen met de opvang en het besluit niet afhankelijk te maken van eventuele gesprekken.

Wanneer escaleren we als gemeenschap als ze dit voortzetten?

Wij delen de zorg dat we als Harreveld gepiepeld worden.

Jeugd, school, sport. Kunnen we nadenken over de veiligheid.

Als dorp moeten we ervoor zorgen dat er pendeldiensten ontstaan naar voorzieningen elders. Als ze in Harreveld gaan rondlopen dan kun je de overlast niet meer overzien

Tip: neem contact op met Ter Apel over hoe het daargaat.

Wij hebben veel onderzoek gedaan naar locaties waarvan o.a. Lochem wordt aangehaald. Coa heeft op die plaatsen weinig belang bij om gemaakte afspraken na te komen.

Gaan de nareizigers geen groepjes vormen in het openbaar?

We weten niet exact welke doelgroep op het oog is.

4. Statutenwijziging

Aan alle leden is met de uitnodiging voor de vergadering de wijziging statuten per mail toegezonden (de gewijzigde artikelen waren geel en groen gemarkeerd).

Daarnaast was en is het concept Statutenwijziging geplaatst op de openbare website van Dorpsbelangen Harreveld.

Er zijn 2 redenen voor het aanpassen van de statuten.

De eerste reden is om aan te sluiten bij de WBTR. Statuten zijn opgesteld in 2013 bij overgang van een stichting naar een vereniging. De WBTR is sinds 1 juli 2021 van kracht en bevat regels over bestuur, toezicht, aansprakelijkheid en besluitvorming binnen rechtspersonen. Bepaalde bepalingen die strijd zijn met de WBTR gingen, worden al sinds 2021 als ongeschreven beschouwd. Voor bepaalde onderdelen geldt een overgangsregeling: dergelijke bepalingen blijven van kracht tot uiterlijk tot 1 juli 2026. Verouderde statuten kunnen daardoor leiden tot onduidelijkheid, discussies of juridische risico's. Daarom zijn de volgende punten gewijzigd in de statuten: afwezigheid van bestuur en belangen van bestuur.

Daarnaast biedt dit ook ons de mogelijkheid om de statuten te moderniseren. Digitaal (via email) oproepen tot een vergadering werd juridisch gezien al gedoogd, maar zo is het nog duidelijker met wat je van ons kan verwachten.

Als laatste geeft dit ook kans om digitaal stemmen mogelijk te maken. Er is veel veranderd sinds de oprichting in 2013. Wij zijn van mening dat wij op een nauwkeurige en efficiënte manier digitaal kunnen stemmen.

Huidige statuten luiden: De statuten kunnen worden gewijzigd bij besluit van de algemene vergadering, genomen met een meerderheid van ten minste twee/derde van de stemmen. In deze ledenvergadering zijn ten minste drie/vierde van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn. Indien in een vergadering waarin een voorstel tot statutenwijziging aan de orde is, niet drie/vierde van de leden aanwezig is, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan tien dagen en niet later dan dertig dagen na de eerste. In deze vergadering kan een besluit tot statutenwijziging rechtsgeldig worden genomen met een meerderheid van ten minste twee/derde van de stemmen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

De wijzigingen op de bestaande statuten zijn door de penningmeester ter vergadering toegelicht. Desgevraagd waren er geen vragen of opmerkingen. Op het moment van de vergadering op 10 juni 2026 waren er totaal 481 leden ingeschreven in het leden register. Aanwezig waren 378 leden. Alle aanwezige leden gaven door middel van handopsteken, goedkeuring voor wijziging van de statuten. Voorzitter gaf aan dat deze dan bij deze waren aangenomen en de wijziging eerdaags notarieel zou passeren.

5. Afwijking begroting 2026

Penningmeester vraagt leden om toestemming voor een afwijkende begroting van 2026. Door de nieuwe ontwikkelingen in Harreveld omtrent asielopvang worden er meer kosten gemaakt voor extra bestuursvergaderingen, extra algemene ledenvergaderingen en zijn de aantallen die komen op de vergaderingen veel meer. Daarnaast is het mogelijk dat er ook juridische kosten worden gemaakt als uit de stemming blijkt dat leden die weg willen volgen. Er is nog geen nieuwe begroting gemaakt omdat nog niet duidelijk is wat de verwachte kosten gaan zijn, gezien de stemming over de vervolg stappen omtrent komst asielzoekers/nareizigers onder de leden nog moet volgen. Aankomende digitale stemming is hierbij mogelijk bepalend.

Optie contributieverhoging wordt door een lid aangehaald.

Voorzitter geeft aan dat dit niet gepast is om contributie aan te passen als dit vooraf niet geagendeerd is. Een aantal leden geeft aan dat contributieverhoging ook niet nodig zou moeten zijn: wij moeten kosten maken omdat de gemeente negatief beleid maakt. Wij moeten deze kosten op de gemeente proberen te verhalen.

Als er echt grote juridische kosten komen zal het bestuur dit vooraf voorleggen. De afwijking is voornamelijk voor dit soort avonden.

Verenigingen kunnen voor juridische zaken voor ondersteuning naar de gemeente.
Dan krijg je de jurist die de gemeente op deze zaak ondersteunt.

Kunnen mensen die het kunnen missen doneren om experts in te huren.

We zullen een link delen, zodat mensen die willen een donatie kunnen doen.

Leden hebben unaniem voor gestemd voor de afwijking van de begroting.

6. Digitale ledenraadpleging

De wijze van digitaal stemmen wordt toegelicht. De planning is dat morgen de code wordt gemaild aan de leden. Men heeft tot zondag 16:00u om te stemmen.

De leden stemmen door middel van handopsteken unaniem in met het voorstel een digitale raadpleging te houden over het iHub-terrein en draagkracht.

7. Rondvraag en sluiting

Op 30 juni is er een informatiebijeenkomst vanuit de gemeente. Het zou helpen om kritische vragen te stellen die moeilijk te weerleggen zijn.

Er zijn een aantal personen die een WOO-verzoek hebben ingediend. Mocht u dit ontvangen stelt DBH het zeer op prijs dat de stukken gedeeld worden met DBH.

Naast dit onderwerp zijn er veel andere onderwerpen waar we druk mee zijn, mocht iemand willen helpen zijn we hier uiteraard blij mee.

Waarom mag je maar met 2 personen per gezin naar de bijeenkomst vanuit de gemeente?

Weten wij niet, wij snappen de vraag, we gaan deze vraag ook namens dbh bij de gemeente neerleggen.

DBH wordt bedankt voor hun inzet en werk tot zover.

Voorzitter bedankt adviseurs en dorpshuis voor alle ondersteuning.